



Obr. 5 Extrémne posunuté čierne pretlače (a,b) a populárne doskové chyby hodnoty 500h (c,d)

Samostatné pečiatkované známky hodnoty 500h sú obyčajne vyhotovené z ochoty, ktoré majú podstatne nižšiu hodnotu ako známky skutočne použité v poštovej prevádzke. Už samotný fakt, že známky s tak vysokým nominále sa používali iba minimálne, spôsobil, že po ukončení plebiscitného obdobia (10.VIII.1920) zostalo na poštách veľké množstvo nepoužitých známok, ktoré sa dostali následne do rúk zberateľov.



Obr. 7 Ukážka použitých známok na plebiscitnom území

Na prednej strane známky s svetlomodrou pretlačou a riadkovým zúbkovaním RZ 13%

– dtto ale predná strana známky z so svetlomodrou pretlačou a riadkovým zúbkovaním RZ 13%

– dtto ale predná strana známky z so svetlomodrou pretlačou a riadkovým zúbkovaním RZ 13%

– dtto ale predná strana známky z so svetlomodrou pretlačou a riadkovým zúbkovaním RZ 13%

– dtto ale predná strana známky z so svetlomodrou pretlačou a riadkovým zúbkovaním RZ 13%



Obr. 6 Skúšobné pretlače v červenej farbe a pretlač v svetlomodrej farbe chybnne označená ako „zkusmý tisk“

Dátumy vydania jednotlivých známok s pretlačou SO 1920 nie sú známe a určujú sa iba orientačne podľa zdokladovaného poštového použitia ([1]). Pri zostavovaní tabuľky tab.1 bol v monografii [1] použitý reprezentatívny súbor 900 celistvostí. Zo 414 listových zásielok bolo 81 doporučených, 5 expresov, 3 R-EX, 4 cenné listy a jeden dobierkový cenný list. Zvyšok súboru celistvostí predstavovalo 486 ústrižkov balíkových sprievodiek a poukázok. Vzhľadom na celkovo nízky počet celistvostí so známkou 500h (spolu iba 8) je stále vysoká pravdepodobnosť nálezu celistvostí, ktoré budú prepisovať údaje v tab.1. Takýto doklad predstavuje aj celistvosť z obr. 9.

Dátumy vydania jednotlivých známok s pretlačou SO 1920 nie sú známe a určujú sa iba orientačne podľa zdokladovaného poštového použitia ([1]). Pri zostavovaní tabuľky tab.1 bol v monografii [1] použitý reprezentatívny súbor 900 celistvostí. Zo 414 listových zásielok bolo 81 doporučených, 5 expresov, 3 R-EX, 4 cenné listy a jeden dobierkový cenný list. Zvyšok súboru celistvostí predstavovalo 486 ústrižkov balíkových sprievodiek a poukázok. Vzhľadom na celkovo nízky počet celistvostí so známkou 500h (spolu iba 8) je stále vysoká pravdepodobnosť nálezu celistvostí, ktoré budú prepisovať údaje v tab.1. Takýto doklad predstavuje aj celistvosť z obr. 9.

Číslo	Podacia pečiatka	Úhrada	Príloha	Príloha	Príloha
1	9K 80h	5. VII. 20	1	1	1
2	5K 30h	29. VII. 20	1	1	1
3	5K 30h	29. VII. 20	1	1	1

Doklady poštovej prevádzky vo forme listových nefilatelistic-kých zásielok s hodnotou 500h sa môžu teoreticky vyskytovať iba ako cenné listy. V našom prípade sa iste uspokojíme aj s 1/3 dielmi balíkových sprievodiek z obr.8:

Doklady poštovej prevádzky vo forme listových nefilatelistic-kých zásielok s hodnotou 500h sa môžu teoreticky vyskytovať iba ako cenné listy. V našom prípade sa iste uspokojíme aj s 1/3 dielmi balíkových sprievodiek z obr.8:

1. Trojfarebná frankatúra hodnôt 500h + 400h + 80h = 9K 80h – podacia pečiatka SPIŠSKÁ STARÁ VES 5.VII.20 – Č.S.P., rozlišovací znak „a“, úhrada v III. TO za balík do 10 kg (4K), poistenie do 5.100K (50h + 17x30h), predložné v rámci dobierky (20h)

2. Dvojfarebná frankatúra hodnôt 500h + 30h = 5K 30h – podacia pečiatka MICHÁLKOVICE SLEZS. 29.VII.20 – nemecký text vylomený ako aj text RAK., úhrada v III. TO za balík do 10 kg (4K), poistenie do 600K (50h + 2x30h), predložné v rámci dobierky (20h)

Doklady poštovej prevádzky vo forme listových nefilatelistic-kých zásielok s hodnotou 500h sa môžu teoreticky vyskytovať iba ako cenné listy. V našom prípade sa iste uspokojíme aj s 1/3 dielmi balíkových sprievodiek z obr.8:



Obr. 8 Tretinové diely balíkových sprievodiek so známkami SO 1920